



Založniki predlagajo drugačno učbeniško politiko, šolski minister ne popušča

# Dogovor z državo bi prinesel nižje cene učbenikov, trdijo založniki

**Kvaternik:** Cena učbeniškega kompleta za prvo triletje bi bila lahko od 70 do 75 evrov  
**Lukšič:** Omejitveni mehanizem je nujen, založniki so sami krivi, ker so predčasno tiskali učbenike

Učbeniška politika je še kar v središču pozornosti strokovne in širše javnosti. Glede sprememb pravilnika o upravljanju šolskih skladov, po katerem dajejo sveti staršev soglasje k skupni ceni delovnih zvezkov in drugega materiala za posamezen razred ali letnik, so mnjenja različna. Toda premislek o nujnosti delovnih zvezkov se je začel in vsote, ki jih morajo starši odšteti v ta namen, postajajo preglednejše. Gibljejo se tudi čez sto evrov. Zato je med poslušalci na nedavni okrogli mizi društva učiteljev zgodovine kar završalo, ko je gost iz Avstrije povedal, da je pri njih na državni ravni določena najvišja cena učbeniškega kompleta, torej učbenikov in delovnih zvezkov ali kombinacije obojih, za učenca nižjih razredov 50 evrov.

Osuplim slovenskim kolegom je pokazal zajeten katalog učbenikov, katerih cena redko presega deset evrov, iz njega pa v okviru te cene naredijo izbor učitelji. Večino plača država, starši prispevajo zgolj desetine zneska.

**Rok Kvaternik**, direktor naše družnice nemške založbe Klett, je v izjavi za Delo zatrdil, da bi z bolj urejenim sistemom in ustreznim dogovorom med državo in založniki ne glede na trikrat manjšo populacijo šolarjev tudi pri nas lahko dosegli nižje cene učbenikov. Cena kompleta za prvo triletje bi bila po njegovem lahko od 70 do 75 evrov. Toda ministrstvo dialog blokira, založniki pa smo na sramotilnem stepu, se je pritožil. Kaos na tem področju viša stroške za vse in uveljavlja razmere, ki so škandalozne tudi z didaktičnega vidika, poudarja. Slovenski založniki ugotavljajo, da imajo zaradi sistemskega nerada in ministrove prepovedi zamenjave učbenikov v skladih skupaj blizu milijona evrov posredne poslovne škode, zato pripravljajo tožbe.

»Naše ministrstvo tiska učbenikov ni naročilo. Škoda je povzročil tisti, ki je odločitev o tisku sprejel, preden so dobili naročila,« napoved založnikov komentira šolski minister **Igor Lukšič**. Glede visoke cene slovenskih učbenikov meni, da bi primerjava zaslužka na enoto proi-

zveda pri nas in v Avstriji bržkone pokazala, da je pri nas večji. »Ampak to ni toliko pomembno, na ministrstvu pač menimo, da moramo vpeljati omejitveni mehanizem v razmerah, ko je treba varčevati,« pravi. Sicer nima nič proti, če se na kakšni šoli odločijo, da bodo zamenjali vse učbenike, a država za to ne bo dala denarja.

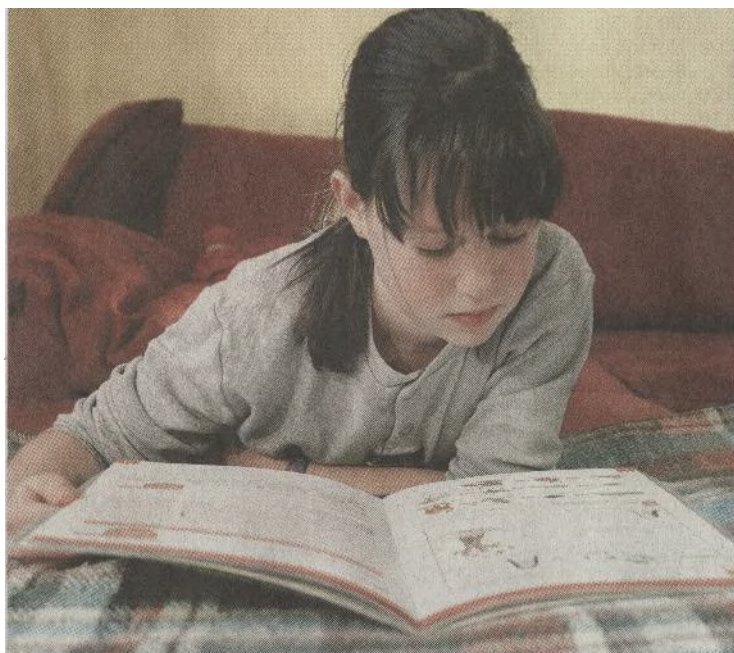
»Založniki so ugotovili, da je državno financiranje tiska učbenikov zlata jama. Na nedavnem pogovoru se je njihov odbor zavzel za to, da bi vsoto, ki jo dajemo za šolske sklade, v prihodnjih letih postopoma povišali na osem, deset milijonov evrov. Toda zaradi varčevanja država že lani ni porabila vseh petih milijonov, predvidenih za ta namen. Preostali denar smo namenili za druge učne pripomočke, kot omogoča pravilnik,« je povedal Lukšič. Po njegovem prepoved zamenjave nepoškodovanih učbenikov, ki so stari več kot tri leta, nikakor ni oško-

**Napeljevanje na šolo le s svinčnikom in zvezkom nima strokovne podpore, so opozorili udeleženci nedavne okrogle mize z naslovom *Ali je sodobna šola ogrožena?* Kot protiutež razpravi civilne iniciative *Kakšno šolo hočemo?* jo je pripravilo društvo učiteljev zgodovine. Potem ko so se v javnosti razširili pozivi k čim bolj racionalni izbiri delovnih zvezkov in drugega gradiva v šolah, so šli pedagogi še korak dlje in šolsko oblast spomnili na koalicijsko pogodbo, v kateri so med drugim zapisali, da bodo vsem učencem postopoma zagotovili učbeniške komplete v trajno last.**

dovala založnikov, saj so že po starem pravilniku dobili naročila šele sredi junija. Če so jih natisnili že prej, zgolj na podlagi ocenjenih potreb, to ni problem države ali svetov šol, temveč je njihovo poslovno tveganje. Tudi predčasno tiskanje učbenikov za posodobljene učne načrte, ki nato niso bili objavljeni, ker niso bili skladni z zakonom o osnovni šoli, je bilo njihovo tveganje, pravi minister.

Glede neuresničevanja zapisanega v koalicijski pogodbi je dejal, da je to program vlade, ki je nastal po volitvah, v nekem drugem času in v dobri veri, da denar za to bo. »Naš proračunski delež je zelo okleščen, večino namenimo za plače v šolstvu. V teh razmerah smo se odločili, da pozovemo učitelje, naj se racionalno obnašajo pri učbenikih in delovnih zvezkih. Zato njihova avtonomija ni okrnjena. Še vedno sami izbirajo učbenike in predlagajo delovne zvezke, svet staršev daje soglasje zgolj k skupni ceni delovnih zvezkov. Otežili smo le doslej precej razširjeni mehanizem, po katerem so založniki tiskali nove in nove učbenike in delovne zvezke ter nato prepričali učitelje, da jih je treba nujno uporabljati,« meni Lukšič.

**NEVENKA ŽOLNIR**



**UČENCI ZA NABIRANJE ZNANJA POTREBUJEJO UČBENIKE**