

V. PISNA OCENA

- Ocena skladnosti učnega gradiva s sodobnimi spoznanji stroke oziroma strok, ki opredeljujejo predmet oziroma področje**
- Ocena metodično didaktične ustreznosti**
- Ocena razvojno psihološke ustreznosti**

Pisna utemeljitev ocene besedilnega in nebesedilnega dela prejetega rokopisa učnega gradiva:

Podpisani sem pri pregledovanju gradiva dal večji poudarek strokovni plati, manj pa didaktični primernosti, za katero se ne čutim dovolj kompetentnega. Zaradi moje ožje strokovne usmeritve sem se bolj poglobljeno posvetil predstavitvi naravnogeografskih sestavin Slovenije in slovenskim pokrajinam, nekoliko manj pa družbenogeografskim. Na splošno ugotavljam, da je učbenik na primerni strokovni ravni in pisan v skladu s sodobnimi dognanji stroke. Drobna priporočila in sugestije s tem v zvezi sem vnašal neposredno v tekst. Slikovno in ostalo grafično gradivo je ustrezno in bo po mojem mnenju veliko pripomoglo k lažji osvojitvi vsebin. Dopadljiva je tudi oblikovno tehnična plat učbenika.

VI. POVZETEK OCENE

Pregledano učno gradivo v celoti:

ustreza delno ustreza ne ustreza

Glede na recenzijo mi je potrebno učno gradivo predložiti v ponovni pregled:

da ne

VII. DODATNE OPOMBE

Vse pripombe, predloge ipd. sem vpisoval neposredno v postavljen predlog učbenika in z njimi seznanil tudi urednika. Izmed njih izpostavljam naslednje:

- Po mojem mnenju bi morali v prvem delu učbenika, kjer so predstavljene pokrajnotvorne prvine, nekaj pozornosti nameniti tudi vodovju. Res je, da so posamezne teme iz tega sklopa predstavljene v drugem delu učbenika pri obravnavi pokrajin, vendar manjka sintetičen pregled. Predlagam, da se vsebine o vodovju doda neposredno za vsebinami o podnebj.

- Druga večja pripomba se nanaša na živalstvo. Ugotavljam, da je precej pomanjkljivo prikazano, še posebej, ker je v tekstu izpostavljeno, da imamo bogat živalski svet (str. 20/21). Predlagam, da se najprej predstavi nekaj najbolj splošno razširjenih živali, ki živijo v vseh naravnogeografskih enotah Slovenije, in nato po nekaj „specializantov“, ki so bolj vezani na nekatere naravnogeografske enote (značilne živali za Alpe in Visoke dinarske planote ter za Obsedozemske in Obpanonske pokrajine).

- Tu pa tam bi lahko tekst še razbremenili nepotrebne faktografije in ponekod opustili pretirano historično obravnavo vsebin. Na račun historicizma so zato manj v ospredju sodobni procesi in stanje.

- Poglavje „v žarišču: Onesnaževanje in varovanje okolja“ ni najbolj posrečeno koncepirano in napisano. Priporočam razmislek v tej smeri in ustrezno predelavo, predvsem v smislu, da bi bilo poglavje „bolj sočno“.

Lj - 16. 12. 2010

J. OGRIV

IZJAVA RECENZENTA

Spodaj podpisani **dr. Darko Ogrin** potrjujem, da sem opravil strokovno recenzijo celotnega učbenika Raziskujem Slovenijo 9 v dokončnem 1:1 formatu.

V Ljubljani, 14. 11. 2010

D. OGRIN