

Pisna utemeljitev ocene besedilnega in nebesedilnega dela prejetega učbenika:

Že pri prvem branju učbenika sem dobil občutek, da gre za premišljeno zastavljen in izveden knjižni projekt. Avtorji so poskrbeli za enotnost sloga skozi vse besedilo, za jasnost jezika, predvsem pa za skladnost z najnovejšimi spoznanji stroke. Pri svoji recenziji nisem odkril nobene strokovne napake, podal pa sem precej idej za dopolnitve in izboljšave ali jasnejše slikovne predstavitve, ki so bile vse praktično v celoti upoštevane. Kot humani fiziolog sem bil praktično enako pozoren na besedilni in nebesedilni del učbenika in končni izdelek lahko zelo pohvalim.

Predvsem želim izpostaviti kvantiteto in vsebinsko ustreznost izbranega slikovnega gradiva, popestritev v obliki zanimivosti in vzpodbud k razmišljanju, navodil za praktične vaje ter povezav med posameznimi deli besedila.

Glede na napisano pozitivno ocenjujem pregledano besedilo in ga predlagam za potrditev.

#### VI. POVZETEK OCENE

Pred pregledom sem bil seznanjen s Pravilnikom o potrjevanju učbenikov in pojasnili za recenzenta (<http://www.zrss.si>):  da  ne

Pregledal sem predlog učbenika v dokončnem 1:1 formatu (celotni besedilni in nebesedilni del):

da  ne

Pregledal sem učbenik:

v celoti  del, in to od poglavja \_\_\_\_\_ do \_\_\_\_\_ oz.

od strani \_\_\_\_\_ do \_\_\_\_\_ strani.

Drugo:

Pričujoči učbenik je dobrodošla popestritev na knjižnih policah in svetujem, da se na podoben način pristopi tudi k novim učbenikom za ostale razrede. Moj občutek je, da je stopnja zahtevnosti, ki je predvidena na tem nivoju izobraževanja, prenizka glede na intelektualno zrelost učencev. To ni težava tega učbenika, ki je v skladu s standardi znanja, a vseeno to (redko) priložnost želim izkoristiti za to pripombo.

Nazadnje želim izpostaviti vrhunsko odzivnost, profesionalnost in vsestransko podporo uredništva, kar je zelo olajšalo moje recenzentsko delo.

Datum: 20. 2. 2019

Podpis recenzenta:

