



I. PODATKI O ROKOPISU		
(Stran izpolni založnik pred oddajo recenzentu.)		
Naslov učbenika:		
LILI IN BINE: GLASBENA UMETNOST 1		
Avtor/ Avtorji Tadeja Mraz Novak		
Založba ZALOŽBA ROKUS KLETT, d. o. o.		
Učbenik bo namenjen naslednjemu/-im vzgojnoizobraževalnemu/-im programu/-om: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> osnovnošolsko izobraževanje <input type="checkbox"/> vzgoja in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami <input type="checkbox"/> osnovno glasbeno izobraževanje <input type="checkbox"/> gimnazijsko izobraževanje ◦ splošno ◦ strokovno <input type="checkbox"/> nižje poklicno izobraževanje <input type="checkbox"/> srednje poklicno izobraževanje <input type="checkbox"/> srednje tehniško oz. strokovno izobraževanje <input type="checkbox"/> poklicno-tehniško izobraževanje <input type="checkbox"/> drugo: 		
Ime programa/programov: <small>(Pomočnik v biotehnikii in oskrbi, Klepar-krovec, Zdravstvena nega, Strojni tehnik...)</small> Osnovna šola	Predmet: GLASBENA UMETNOST	Razred: 1. Letnik: Število ur: 70
Ime programa/programov: <small>(Pomočnik v biotehnikii in oskrbi, Klepar-krovec, Zdravstvena nega, Strojni tehnik...)</small>	Predmet:	Razred: Letnik: Število ur:
Ime programa/programov: <small>(Pomočnik v biotehnikii in oskrbi, Klepar-krovec, Zdravstvena nega, Strojni tehnik...)</small>	Predmet:	Razred: Letnik: Število ur:
II. VRSTA RECENZIJE		
(Založnik označi vrsto ocene.)		
<input checked="" type="checkbox"/> Ocena skladnosti s sodobnimi spoznanji stroke oziroma strok, ki opredeljujejo predmet oziroma področje		
<input type="checkbox"/> Ocena metodično didaktične ustreznosti		
<input type="checkbox"/> Ocena razvojno psihološke ustreznosti		
Izjavljamo, da je rokopis recenzentu oddan skladno z drugim in tretjim odstavkom 9. člena Pravilnika o potrjevanju učbenikov.		
Datum oddaje rokopisa:	Podpis odgovorne osebe založnika:	
20.1.2017	<div style="text-align: center;">  <small>Založba Rokus Klett, d.o.o. Slovenska cesta 1000 Ljubljana</small> </div> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;"> Žig  </div>	

III. PODATKI O RECENZENTU
Ime in priimek: dr. Albinca Pesek
Izobrazba: doktorat znanosti
Naziv: (mentor, svetovalec, svetnik)
Znanstveni naslov: izredna profesorica (npr. redni profesor, izredni profesor, docent, asistent, predavatelj višje strokovne šole)
IV. BIBLIOGRAFIJA NA PODROČJU VZGOJE IN IZOBRAŽEVANJA
Avtorstvo gradiv: Glej Cobiss (šifra raziskovalke13707)
Recenzija gradiv, sekundarno avtorstvo: Glej Cobiss (šifra raziskovalke13707)
Druge aktivnosti: Glej Cobiss (šifra raziskovalke13707) (članstvo v komisijah za zagovore diplom, magisterijev, doktoratov, mentorstvo diplomskih, magistrskih in doktorske naloge)
V. PISNA OCENA
(Recenzent označi vidik opravljene ocene.)
<ul style="list-style-type: none"><input type="radio"/> Ocena skladnosti s sodobnimi spoznanji stroke oziroma strok, ki opredeljujejo predmet oziroma področje<input type="radio"/> Ocena metodično didaktične ustreznosti<input type="radio"/> Ocena razvojno psihološke ustreznosti
Pisna utemeljitev ocene besedilnega in nebesedilnega dela prejetega učbenika: <i>Učbenik Lili in Bine: Glasbena umetnost 1</i> je ustrezno snovno, didaktično in likovno zasnovan. Vsebuje raznolik nabor pesmi in skladb, ki omogočajo doživljanje in razumevanje glasbenih vsebin. Bogate ilustracije pripomorejo k usvajanju poti do glasbeno teoretičnih zakonitosti, ki jih bodo učenci obravnavali v višjih razredih. Vsebina učbenika se smiselno navezuje na preostala predmetna področja, kar je nakazano z različnimi barvami posameznih učnih enot. Navodila za učitelje opišejo dejavnosti glasbene vzgoje, kot so: petje, poslušanje glasbe, igranje na glasbila, gibanje ob glasbi, usvajanje osnovnih glasbenih pojmov ter glasbeno ustvarjalnost. Posamezna poglavja učencem posredujejo glasbene pojme, ki jih ustrezno utrjujejo skozi nove vsebine.

Ugotavljam, da učbenik sledi učnemu načrtu, je strokovno ustrezen ter primeren za starostno stopnjo učencev, ki jim je namenjen.

VI. POVZETEK OCENE

Pred pregledom sem bil seznanjen s Pravilnikom o potrjevanju učbenikov in pojasnili za recenzenta (<http://www.zrssi.si>): da ne

Pregledal sem predlog učbenika v dokončnem 1:1 formatu (celotni besedilni in nebesedilni del):

da ne

Pregledal sem učbenik:

v celoti del, in to od poglavja _____ do _____ oz.
od strani _____ do _____ strani.

Drugo:

Pregledal sem učbenik pripravljen za **objavo v elektronski obliki**, ki na

• ustrezen neustrezen

način vključuje *interaktivne gradnike* (vodene učne poti, igre, naloge, teste, orodja za analizo odgovorov) za pridobivanje, utrjevanje ter preverjanje znanja:

Kazalo in nadbessedilo (hipertekst) vodita uporabnika po vsebinah. Orodjarna omogoča reševanje nalog in testov ter popravljanje napačnih odgovorov.

• ustrezen neustrezen

motivira učenca za aktivno komunikacijo z vsebinami in predstavitvami:

Orodjarna z možnostjo dopisovanja vsebine, reševanjem nalog, povečevanjem izbranih predmetov omogoča aktivno komunikacijo z vsebinami in predstavitvami.

• ustrezen neustrezen

način vključuje *večmedijske/multimedijske elemente* (statične in gibljive podobe) za hitro in

nazorno razlago pojavov, procesov, zakonitosti:

Učbenik vsebuje statične podobe.

- **ustrezen** neustrezen

način z navodili usmerja učenca pri postopnem razumevanju učnih vsebin, povezovanju že usvojenega znanja ter razvijanju sposobnosti za razvijanje ciljnih dejavnosti.

Pri ponovnem pregledu so bile moje pripombe ustrezno upoštevane:

- da** ne jih nisem imel

Pregledani učbenik v celoti: **ustreza** delno ustreza ne ustreza

VII. DODATNE OPOMBE

Datum: 30.01.2017

Podpis recenzenta:

